REVIEW
of official reviewer for the dissertation work
of Tulebayev Nurbol on the topic "Public perception of social work and social workers in Kazakhstan", presented for the degree of Doctor of Philosophy (PhD) in the specialty "6D090500 – Social Work".

№	Criteria	Compliance with the criteria (mark one of the answer options)	Justification of the official reviewer's position
1.	The topic of the dissertation (as of the date of its approval) corresponds to the directions of development of science and / or state programs	1.1 Compliance with priority areas for the development of science or government programs:	The dissertation work corresponds to the priority directions of development of social work as a science. Public perception of the profession of a social worker is a very relevant topic at the international level, this is reflected in the participation of a PhD students in the UNICEF-EU international project on capacity building of social workers. The theoretical discourse of social work, its systemic nature, was conditioned by a combination of external factors, including radical social changes, the industrial revolution and urbanization at the end of the nineteenth century. In this regard, the study of the paradigm potential and the development of social work in Kazakhstan is of particular importance. The dissertation work corresponds to the state development program "Strategy "Kazakhstan-2050", where the priorities of social security are noted.
		1) The dissertation was completed within the framework of a project or target program financed from the state budget (indicate the name and number of the project or program) 2) The dissertation was completed within the framework of another state program (indicate the name of the program) 3) The dissertation corresponds to the priority direction of the development of science, approved by the Higher Scientific and Technical Commission under the Government of the Republic of Kazakhstan (indicate the direction)	The experimental part of the dissertation work on the study of public perception of social work was carried out within the framework of the international project "Improving state programs for pre-graduate and post-graduate training and retraining of social workers and specialists performing the functions of social work, taking into account the basic competencies for interaction at the individual level and in community on changing social norms and behavior in Kazakhstan within the framework of the UNICEF-EU program on the protection of children in migration processes" (Kazakhstan, Georgia, Albania) under the guidance of Professor Abdirayymova G.S. (NSSFA/KAZ/2020/006)

КЕЛЕСІ БЕТТІ ҚАРАҢЫЗ
СМОТРИТЕ НА ОБОРОТЕ

2.	Importance for science	The dissertation work makes/does not make a significant contribution to science, and its importance is well <u>disclosed</u> / not disclosed	The dissertation makes a significant contribution to the development of social work as a science and the importance of this research <u>is well disclosed</u> in the dissertation devoted to the study of public perception of social work as a type of professional activity and scientific knowledge in Kazakhstan.
3.	The principle of independence	Autonomy and independence level: 1) <u>High;</u> 2) Medium; 3) Low; 4) There is no independence	The principle of independence in the dissertation submitted for review is high. The dissertation was completed independently and testifies to the personal contribution of the PhD student to science and the development of social work in Kazakhstan.
4.	The principle of internal unity	4.1 Justification of the relevance of the dissertation: 1) <u>Justified;</u> 2) Partially justified; 3) Not substantiated.	The dissertation work is an independent, relevant research, has a logical structure and contains reasonable, reliable conclusions. The presentation of the work is characterized by consistency in the disclosure of the goal and unity, which is ensured by the wide use of modern research methods, in-depth analysis of a diverse source base. It is justified by formulation of the research question and the specifics of the subject of research. Social work is a relatively young profession in Kazakhstan and, despite the intensity of its development, faces certain difficulties associated with obtaining professionalization. In addition to the structural problems that exist due to the natural and historical development of social work, such as social solidarity and maintaining traditions of support, there are restrictive barriers to the development of social work, especially in Kazakhstan. From this point of view, its relevance is <u>fully justified</u> in the dissertation.
		4.2 The content of the dissertation reflects the topic of the dissertation: 1) <u>Reflects;</u> 2) Partially reflects; 3) Does not reflect	The content of the presented dissertation <u>fully reflects</u> the theme of the dissertation and is comprehensively disclosed in the first section "Theoretical Discourse in Social Work". This section defines the paradigm potential of social work as a profession, as well as an integrative approach to identifying a wide range of factors that influence the formation and development of social work in Kazakhstan. In the second section "Analysis of public perception of social work and social workers in Kazakhstan", which presents the results of a

			survey, narrative essays and expert interviews. The main structured patterns of public perception of social work are determined. A model of external and internal factors influencing the formation of the image and status of social work and social workers in Kazakhstan has been developed and presented. The conducted research and the presented recommendations on strengthening and forming a positive public image of social work and social workers in Kazakhstan are fully consistent with the stated topic of the dissertation.
		4.3. The purpose and objectives correspond to the topic of the dissertation: 1) correspond; 2) partially correspond; 3) do not correspond	The objectives of the dissertation are fully consistent with the topic, formulated clearly and reflect the purpose of the study, which is to study and compare the public perception of social work.
		4.4 All sections and parts of the dissertation are logically interconnected: 1) are fully interconnected; 2) partially interconnected; 3) not connected	The dissertation is a complete, holistic study of the public perception of social work and social workers in Kazakhstan. All sections and provisions of the dissertation are logically and fully interconnected. the following conclusions are the result of methodically sustained research conducted using modern, reasonably chosen research methods and design.
		4.5 The new solutions proposed by the author (principles, methods) are argued and evaluated in comparison with the known solutions: 1) there is a critical analysis; 2) partial analysis; 3) the analysis is quotes from other authors	The new solutions proposed by the author on the problem under consideration are argued and evaluated on the basis of a critical analysis. The research results are substantiated, they have a discussion with links to modern studies of foreign and domestic scholars, there is a critical analysis. As a result of a critical analysis of the methods and main approaches of the study, an empirical study was carried out, as well as new solutions were presented that have arguments and assessments in comparison with the approaches and solutions known in social work.
5.	The principle of scientific novelty	5.1 Are scientific results and provisions new? 1) completely new; 2) partially new (25-75% are new); 3) not new (less than 25% are new)	The scientific novelty of this dissertation research lies in the fact that the PhD student for the first time conducted a series of studies of the public perception of social work as a profession and social workers in Kazakhstan.

			in the dissertation research, a number of scientific results were obtained, and are characterized as partially new (75%). Based on this, we can note a sufficient level of principles of scientific novelty: - theoretically studied the paradigm potential of social work in science and practice, from the point of view of the theory of systems and frames. - for the first time, the qualitative influence of factors at the level of the system and subsystem on the formation of public perception of social work and social workers was analyzed; - an assessment of the effectiveness of the model was carried out and recommendations were developed to form a positive image of social work and build the capacity of social workers in Kazakhstan. Scientific results and provisions are new, which is confirmed by the presence of publications in the materials of international scientific and practical conferences, articles in international scientific publications included in the WoS database, and recommendations.
		5.2 Are the conclusions of the dissertation new? 1) <u>completely new;</u> 2) partially new (25-75% are new); 3) not new (less than 25% are new)	The conclusions of the dissertation work are based on a comprehensive analysis and the results of independently conducted research. From this point of view, they are completely new.
		5.3 Technical, technological, economic or managerial decisions are new and justified: <u>1) completely new;</u> 2) partially new (25-75% are new); 3) not new (less than 25% are new)	All decisions taken are <u>completely new and justified</u>, among which are the compilation of a model of the paradigm potential of social work, the compilation of a research design, the development of methods, techniques for collecting and analyzing empirical data; aimed at analyzing the public perception of social work and social workers; development of a model and recommendations for creating a positive image of social work and building the capacity of social workers in Kazakhstan
6.	Validity of the main conclusions	All key findings <u>are based</u>/not based on scientifically sound evidence, or reasonably well-founded (for qualitative research and arts and humanities)	The validity and reliability of each result is proved by processing a large amount of empirical data. The study was conducted using classical and modern methods (systemic, comparative, structural and statistical, methods of analysis and triangulation), which are justified and based on scientifically sound evidence, adequate to the issues

			under study. All research methods corresponded to the [illegible] which contributed to the achievement of the goal. The research results were subjected to statistical processing with the determination of correlations. The discussion of the obtained results was carried out taking into account the information available in the literature on the research problem (more than 200 sources were analyzed). The main provisions and practical results of the research were presented and discussed at international conferences, seminars and published in scientific journals.
7.	The main provisions submitted for defense	The following questions need to be answered for each position separately: 7.1 Is the position proven? 1) proven; 2) rather proven; 3) rather unproven; 4) not proven 7.2 Is it trivial? 1) yes; 2) no 7.3 Is it new? 1) yes; 2) no 7.4 Level to apply: 1) narrow; 2) medium; 3) wide 7.5 Is it proven in the article? 1) yes; 2) no	Nine main provisions are submitted for defense. The first provision concerns the professional status of social work and its paradigm potential – it has been proven, rather complicated in terms of methodological elaboration, new, with a wide level of application and has confirmation in the article. The second provision related to the assessment of the impact of public perception of social work on the development of the profession is proven, new, not trivial, the level of application is wide, proved in the article. The third provision, about the instability of professional identity, based on the results of empirical research, is new, not trivial, has a wide level of application, proved in the article. The fourth provision regarding the position of social work in the hierarchy of professions is proved, is not trivial, new, the level of application is wide, is evidence in the article. The fifth provision, based on the definition of the specifics of the field of professional activity of social work, is proved, evidence-based, non-trivial, new, has wide application and proved in the article. The sixth provision on the professional identity and identification of social workers, based on the results of in-depth interviews among social workers and other professionals performing their functions, is proven, new, not trivial, has an extended application, proved in the article.

			social significance that exists in society in relation to social work proven and is new, not trivial, has the potential for widespread application, proven in scientific publications. The eighth provision is regulated by the international professional standard, supported by the international federation of social work and reveals the importance of the participation of social workers themselves in the formation of a positive image of social work in Kazakhstan. This provision is proven, new, not trivial, has a wide application and proved in the publication. The ninth provision has been proven, is not trivial, has a wide application, and has been proven in articles. This provision reflects the results, which were revealed on the basis of empirical research on measuring the perception of social workers in the context of the Kazakhstani context, and due to the multifactorial nature of the processes, which requires further testing.
8.	Principle of reliability Reliability of sources and information provided	8.1 The choice of methodology is justified or the methodology is described in sufficient detail 1) yes; 2) no	The choice of research methodology is justified and described in sufficient detail in the relevant section of the dissertation. The dissertation work uses modern research methods and generally accepted research methods. The methodological basis of the dissertation, the conceptual presentation of the goal, objectives, conceptual apparatus provides for obtaining objective, reliable and systematized data on assessing the public perception of social work and social workers in Kazakhstan.
		8.2 The results of the dissertation work were obtained using modern methods of scientific research and methods of processing and interpreting data using computer technologies: 1) yes; 2) no	The results of the dissertation work were obtained using modern scientific research methods and data analysing techniques, including triangulation and a software for statistical processing of the data obtained when studying the public perception of social work in Kazakhstan. IBM SPSS software was used to calculate mean values and standard errors, data interpretation using computer technologies for statistical data analysis.

		relationships and patterns have been proven and confirmed by experimental research (for areas of training in pedagogical sciences, the results have been proven on the basis of a pedagogical experiment): <u>1) yes;</u> 2) no	the theoretical concepts of social work. All the conclusions obtained during the theoretical analysis, identified in the relationship and regularities, were proved and were confirmed by empirical studies. The conducted studies (compliance of tools, methodology with the goals and objectives of the study) were approved by the Local Ethics Committee with the assignment of a number from Institutional Review Board (IRB-306) for Ethical Issues for Human Subjects Research.
		8.4 Important statements <u>are justified</u> / partially justified/ not justified by references to relevant and reliable scientific literature	Important statements in the dissertation work are confirmed by appropriate references to relevant and reliable literature.
		8.5 Used literature sources <u>are sufficient</u> / not sufficient for a literature review	When writing the dissertation work, a sufficient number of literature sources (more than 200), including foreign authors, were used. The literature used is relevant and reveal the topic of the study, which made it possible to compare different points of view on the problem, research methodology.
9	Principle of practical value	9.1 The dissertation has a theoretical value: <u>1) yes;</u> 2) no	The author theoretically substantiated and practically proved a new approach to the study of the paradigm potential of social work as a profession and the definition of the formed image of social work in Kazakhstan, which makes it possible to formulate a holistic view of the patterns and specifics of its development and will serve as a conceptual and methodological basis for further research. The dissertation work <u>has theoretical importance</u>, since new data have been obtained on the current image of social work and social workers in Kazakhstan, as well as internal and external factors influencing the formation of the image of this profession. The features of the formation of the image of social work, as well as the expectations of social workers, are revealed. Fundamentally new approaches to the scientific support of social policy in modern Kazakhstani society are proposed.
		9.2 The dissertation is of practical importance and there is a high probability of applying the results obtained in practice:	Developed as a result of the research <u>are of great practical importance and can be used in the work</u> at various levels of social work practice

		1) yes; 2) no	to make more effective decisions to adjust and improve directions in the field of social policy to strengthen the capacity of social workers and, as a result, vulnerable segments of the population. The practical significance of the work was confirmed during the testing of the main provisions of the study and consists in preparing recommendations and proposals for government bodies at the decision-making level, as well as at the micro and meso levels for organizations and institutions in the social sphere, and social workers themselves.
		9.3 Are the practice suggestions new? 1) completely new; 2) partially new (25-75% are new); 3) not new (less than 25% are new)	The results obtained in this dissertation and proposals for practice are completely new, as they can be used in solving problems in the social service sector at all levels of practice and decision-making.
10.	Quality of writing and design	Quality of academic writing: 1) high; 2) average; 3) below average; 4) low.	The quality of academic dissertation writing is high. Arguments, methodology, results and conclusions are formulated clearly and concisely. The design of the work complies with the requirements for the dissertation. The dissertation is clearly structured.

Tulebaev Nurbol's dissertation work on the topic "Public perception of social work and social workers in Kazakhstan" corresponds to the priority areas of science development, has scientific novelty, theoretical and practical significance. Given the novelty of the developed design and research tools, in the future, the research methodology can be applied to study the public perception of social work and the paradigm potential of this profession in a cross-country comparative aspect. I believe that in the dissertation work all the results were obtained using modern methods of scientific research. The dissertation fully complies with all requirements, and its author deserves to be awarded the required degree of Doctor of Philosophy (PhD) in the specialty «6D090500 - Social Work».

Decision: 1) to award the degree of Doctor of Philosophy (PhD) or Doctor of Science.

Official Reviewer:
Joanna Madalinska-Michalak
PhD, professor of Faculty of Education,
Warsaw University (Poland)

KIEROWNIK
KATEDRY DYDAKTYKI i PEDEUTOLOGII UW
Prof. dr hab. Joanna Madalinska-Michalak
(signature)

Joanna Madalinska-Michalak
(Name and Surname)

«8D11401 – Әлеуметтік жұмыс» мамандығы бойынша
философия докторы (PhD) ғылыми дәрежесін алу үшін ұсынылған Тулебаев Нурбол Насирбековичтің «Қазақстанда әлеуметтік жұмыс пен әлеуметтік қызметкерлерді қоғамдық қабылдау» тақырыбындағы диссертациялық жұмысына ресми рецензенттің жазбаша пікірі

№ р/н	Критерийлер	Критерийлер сәйкестігі (жауап нұсқалары)	Ресми рецензенттің ұстанымы
1.	Диссертация тақырыбының (бекіту күніне) ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкес болуы	1.1 Ғылымды дамытудың басым бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі:	Диссертациялық жұмыс әлеуметтік жұмысты ғылым ретінде дамытудың басым бағыттарына сәйкес келеді. Әлеуметтік қызметкер мамандығын қоғамның қабылдауы халықаралық деңгейде өте өзекті тақырып болып табылады. Әлеуметтік жұмыстың теориялық дискурсының жүйелілігі сыртқы факторлардың, соның ішінде көзқарастар, мақсаттар мен қоғамдағы рөлдердің жиынтығымен байланысты болады. Әлеуметтік жұмыс түбегейлі әлеуметтік өзгерістер жағдайында және он тоғызыншы ғасырдың аяғында өнеркәсіптік төңкеріс пен урбанизацияның турбуленттілігінде жеке бейімделу мәселелеріне жауап ретінде дамыды. Осыған байланысты Қазақстанда әлеуметтік жұмыстың парадигмалық әлеуеті мен дамуын зерттеу ерекше маңызға ие болып отыр. Диссертациялық жұмыс әлеуметтік қауіпсіздіктің басымдықтары белгіленген «Қазақстан - 2050» Стратегиясы» мемлекеттік дамыту бағдарламасына сәйкес келеді.
		1) Диссертация мемлекет бюджетінен қаржыландырылатын жобаның немесе нысаналы бағдарламаның аясында орындалған (жобаның немесе бағдарламаның атауы мен нөмірі); 2) Диссертация басқа мемлекеттік бағдарлама аясында орындалған (бағдарламаның атауы)	Әлеуметтік жұмыстың қоғамдық қабылдауын зерттеу бойынша диссертациялық жұмыстың эксперименттік бөлігі «ЮНИСЕФ – ЕО көші – қон процестерінде балаларды қорғау жөніндегі бағдарламасы шеңберінде Қазақстандағы әлеуметтік нормалар мен мінез – құлықты өзгерту бойынша жеке деңгейде және қоғамдастықта өзара іс – қимыл жасау үшін базалық құзыреттерді ескере отырып, әлеуметтік жұмыс функцияларын орындайтын әлеуметтік қызметкерлер мен мамандарды

		3) Диссертация Қазақстан Республикасының Үкіметі жанындағы Жоғары ғылыми-техникалық комиссия бекіткен ғылым дамуының басым бағытына сәйкес (бағытын көрсету)	дипломға дейінгі және кейінгі даярлаудың және қайта даярлаудың мемлекеттік бағдарламаларын жетілдіру» (Қазақстан, Грузия, Албания) халықаралық жобасы шеңберінде профессор Г.С. Әбдірайымова жетекшілігімен орындалды. (ДФМП NSSFA/KAZ/2020/006 от 20.05.2020).
2.	Ғылымға маңыздылығы	Жұмыс ғылымға елеулі үлесін <u>қосады</u>/қоспайды, ал оның маңыздылығы <u>ашылған</u>/ашылмаған.	Жұмыс әлеуметтік жұмыстың ғылым ретінде дамуына айтарлықтай үлес <u>қосады</u> және осы диссертациялық зерттеудің маңыздылығы Қазақстандағы кәсіби қызмет пен ғылыми білімнің түрі ретінде әлеуметтік жұмыстың қоғамдық қабылдауын зерттеуге арналғандығы жұмыста <u>жақсы ашылған</u>.
3.	Өзі жазу принципі	Өзі жазу деңгейі: 1) жоғары; 2) орташа; 3) төмен; 4) өзі жазбаған	Рецензиялауға ұсынылған диссертациялық жұмыстағы өзі жазу принципі – <u>жоғары.</u> Диссертация дербес орындалды және ізденушінің ғылымға және Қазақстандағы әлеуметтік жұмыстың дамуына қосқан жеке үлесін куәландырады.
4.	Ішкі бірлік принципі	4.1 Диссертация өзектілігінің негіздемесі: 1) негізделген; 2) жартылай негізделген; 3) негізделмеген.	Диссертациялық жұмыс дербес, өзекті зерттеу болып табылады, логикалық құрылымға ие және негізделген, сенімді қорытындылардан тұрады. Жұмыстың көрсетілімі қойылған мақсат пен бірлікті ашудағы жүйелілік және қисындылықпен сипатталады, бұл қазіргі заманғы зерттеу әдістерін кеңінен қолданумен, дерекқор базасын жан – жақты терең талдаумен қамтамасыз етуді көрсетеді. Жұмыстың бұлай құрылуы зерттелетін сұрақтың өздігінше қойылуы мен зерттеу пәнінің ерекшелігіне байланысты. Әлеуметтік жұмыс Қазақстанда салыстырмалы түрде жас мамандық болып табылады және өзінің даму қарқындылығына қарамастан, кәсібилендіруді алумен байланысты белгілі бір қиындықтарға тап болады. Әлеуметтік ынтымақтастық және қолдау дәстүрлерін сақтау секілді әлеуметтік жұмыстың табиғи және тарихи дамуына байланысты пайда болған құрылымдық мәселелерге қосымша, атап айтқанда әсіресе Қазақстанда әлеуметтік жұмысты дамыту үшін шектеуші кедергілер бар. Осы тұрғыдан алғанда оның өзектілігі диссертацияда <u>толығымен негізделген.</u>

		4.2 Диссертация мазмұны диссертация тақырыбын айқындайды 1)айқындайды; 2) жартылай айқындайды; 3) айқындамайды	Ұсынылған диссертацияның мазмұны диссертацияның тақырыбын толық айқындайды және «Әлеуметтік жұмыстағы теориялық дискурс» атты бірінші бөлімінде жан – жақты ашылған. Бұл бөлімде әлеуметтік жұмыстың мамандық ретіндегі парадигмалық әлеуеті, сондай ақ Қазақстанда әлеуметтік жұмыстың қалыптасуы мен дамуына ықпал ететін факторлардың кең спектрін анықтауға интегративті тәсіл анықталған. «Қазақстандағы әлеуметтік жұмыс пен әлеуметтік қызметкерлердің қоғамдық қабылдауын талдау» атты екінші бөлімінде сауалнама, нарративті эссе мен сараптамалық сұхбат нәтижелері ұсынылған. Әлеуметтік жұмысты қоғамдық қабылдаудың негізгі қалыптасқан заңдылықтары анықталды. Қазақстандағы әлеуметтік жұмыс пен әлеуметтік қызметкерлердің имиджі мен мәртебесін қалыптастыруға әсер ететін сыртқы және ішкі факторлардың үлгісі әзірленіп, ұсынылды. Қазақстанда әлеуметтік жұмыс пен әлеуметтік қызметкерлердің оң қоғамдық имиджін нығайту және қалыптастыру бойынша жүргізілген зерттеу және ұсынылған ұсынымдар диссертациялық жұмыстың мәлімделген тақырыбына толық сәйкес келеді.
		4.3. Мақсаты мен міндеттері диссертация тақырыбына сәйкес келеді: 1) сәйкес келеді; 2) жартылай сәйкес келеді; 3) сәйкес келмейді	Диссертациялық жұмыстың міндеттері тақырыпқа толық сәйкес келеді, нақты тұжырымдалған және әлеуметтік жұмыстың қоғамдық қабылдауын зерттеу мен салыстырудан тұратын зерттеу мақсатын көрсетеді.
		4.4 Диссертацияның барлық бөлімдері мен құрылысы логикалық байланысқан: 1) толық байланысқан; 2) жартылай байланысқан; 3) байланыс жоқ	Диссертация Қазақстандағы әлеуметтік жұмыс пен әлеуметтік қызметкерлердің қоғамдық қабылдауын толық, тұтас қамтыған зерттеу болып табылады. Диссертацияның барлық бөлімдері мен ережелері қисынды және толығымен өзара байланысқан, олардан шығатын қорытындылар заманауи, негізделіп таңдалған зерттеу әдістерін қолдана отырып жүргізілген әдістемелік зерттеулердің нәтижесі болып табылады.
		4.5 Автор ұсынған жаңа шешімдер	Қарастырылып отырған мәселе бойынша автор ұсынған жаңа

		(қағидаттар, әдістер) дәлелденіп, бұрыннан белгілі шешімдермен салыстырылып бағаланған: 1) сыни талдау бар; 2) талдау жартылай жүргізілген; 3) талдау өз пікірін емес, басқа авторлардың сілтемелеріне негізделген	шешімдер сыни талдау негізінде бағаланып және дәлелденген. Зерттеу нәтижелері негізделген, шетелдік және отандық ғалымдардың заманауи зерттеулеріне сілтемелермен талқылау, сыни талдаулар жасалған. Зерттеудің әдістері мен негізгі тәсілдерін сыни талдау нәтижесінде эмпирикалық зерттеу жүргізілді, сонымен қатар әлеуметтік жұмыста белгілі тәсілдер мен шешімдермен салыстырғанда дәлел мен бағасы бар өзіндік жаңа шешімдер ұсынылды.
5.	Ғылыми жаңашылдық принципі	5.1 Ғылыми нәтижелер мен қағидаттар жаңа болып табыла ма? 1) толығымен жаңа; 2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады); 3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады)	Бұл диссертациялық зерттеудің ғылыми жаңалығы – ізденушімен алғаш рет әлеуметтік жұмысты мамандық ретінде және Қазақстандағы әлеуметтік қызметкерлерді қоғамдық қабылдауға арналған зерттеулер сериясы жүргізілді. Диссертациялық зерттеуде ішінара жаңа (75%) ретінде сипатталатын бірқатар ғылыми нәтижелер алынды. Осыған сүйене отырып, ғылыми жаңашылдық принциптерінің жеткілікті деңгейін атап өтуге болады: - жүйелер мен фреймдер теориясы тұрғысынан ғылым мен тәжірибедегі әлеуметтік жұмыстың парадигмалық әлеуеті теориялық тұрғыдан зерттелген. - алғаш рет әлеуметтік жұмыс пен әлеуметтік қызметкерлердің қоғамдық қабылдауын қалыптастыруға жүйе мен ішкі жүйе деңгейіндегі факторлардың сапалы әсері талданды; - моделдің тиімділігін бағалау жүргізілді және Қазақстанда әлеуметтік жұмыстың оң имиджін қалыптастыру және әлеуметтік қызметкерлердің әлеуетін арттыру үшін ұсынымдар әзірленді. Ғылыми нәтижелер мен ережелер жаңа болып табылады, бұл халықаралық ғылыми – тәжірибелік конференциялардың материалдарында жарияланымдардың, WoS базасына кіретін халықаралық ғылыми басылымдардағы мақалалардың және ұсынымдардың болуымен расталады.

		5.2 Диссертацияның қорытындылары жаңа болып табыла ма? 1) толығымен жаңа; 2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады); 3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады)	Диссертациялық жұмыстың қорытындылары жан – жақты талдауға және өз бетінше жүргізілген зерттеулердің нәтижелеріне негізделген. Осы тұрғыдан алғанда, олар толықтай жаңа.
		5.3Техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдері жаңа және негізделген бе? 1) толығымен жаңа; 2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады); 3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады)	Ізденушімен қабылдаған барлық шешімдер толығымен жаңа және негізделген, олардың ішінде әлеуметтік жұмыстың парадигмалды әлеуетінің моделін құру, зерттеу дизайнын жасау, әдістерді әзірлеу, эмпирикалық мәліметтерді жинау және талдау техникасы; әлеуметтік жұмыс пен әлеуметтік қызметкерлердің қоғамдық қабылдауын талдауға бағытталған; әлеуметтік жұмыстың оң имиджін қалыптастыру және Қазақстандағы әлеуметтік қызметкерлердің әлеуетін арттыру үшін моделдер мен ұсыныстарды әзірлеу.
6.	Негізгі қорытындылардың негізділігі	Барлық қорытындылар ғылыми тұрғыдан қарағанда ауқымды дәлелдемелерде негізделген/негізделмеген (qualitative research және өнертану және гуманитарлық бағыттары бойынша)	Әрбір нәтиженің негізділігі мен сенімділігі көптеген эмпирикалық мәліметтерді өңдеу арқылы дәлелденеді. Зерттеу сәйкес және зерттелген мәселелерге негізделген классикалық және заманауи әдістерді (жүйелік, салыстырмалы, құрылымдық және статистикалық, талдау және триангуляция әдістері) қолдана отырып жүргізіледі. Зерттеудің барлық әдістері қойылған міндеттерге сәйкес келді, бұл мақсатқа жетуге ықпал етті. Зерттеу нәтижелері корреляциялық байланыстарды анықтай отырып, статистикалық өңдеуден өтті. Алынған нәтижелерді талқылау зерттеу мәселесі бойынша әдебиеттерде бар мәліметтерді ескере отырып жүргізілді (200 дереккөз талданған). Зерттеулердің негізгі ережелері мен тәжірибелік нәтижелері халықаралық конференцияларда, семинарларда талқыланып, ұсынылды және ғылыми журналдарда жарияланды.
7.	Қорғауға шығарылған негізгі	Әр қағидат бойынша келесі сұрақтарға жауап беру қажет: 7.1 Қағидат дәлелденді ме?	Ізденушімен қорғауға тоғыз негізгі ереже шығарылды. Бірінші ереже әлеуметтік жұмыстың кәсіби мәртебесіне

	қағидаттар	1) дәлелденді; 2) шамамен дәлелденді; 3) шамамен дәлелденбеді; 4) дәлелденбеді 7.2 Тривиалды ма? 1) ия; 2) жоқ 7.3 Жаңа ма? 1) ия; 2) жоқ 7.4 Қолдану деңгейі: 1) тар; 2) орташа; 3) кең 7.5 Мақалада дәлелденген бе? 1) ия; 2) жоқ	қатысты және оның парадигмалық әлеуеті дәлелденген, әдіснамалық өңдеу тұрғысынан өте күрделі, жаңа, қолданудың кең деңгейімен және мақалада расталған. Екінші ереже әлеуметтік жұмысты қоғамдық қабылдаудың мамандықтың дамуына әсерін бағалауға байланысты – дәлелденген, жаңа, тривиалды емес, қолдану деңгейі кең, мақалада дәлелденген. Үшінші ереже эмпирикалық зерттеудің нәтижелеріне негізделген кәсіби сәйкестіліктің тұрақсыздығы туралы – жаңа, тривиалды емес, қолданудың кең деңгейіне ие, мақалада дәлелденген. Төртінші ереже кәсіптер иерархиясындағы әлеуметтік жұмыстың позициясына қатысты дәлелденген, тривиалды емес, жаңа, қолдану деңгейі кең, мақалада дәлелденген. Бесінші ереже, әлеуметтік жұмыстың кәсіби қызмет саласының ерекшеліктерін анықтауға негізделген, дәлелді, тривиалды емес, жаңа, кеңінен қолдануға ұсынылған және мақалада дәлелденген. Алтыншы ереже әлеуметтік қызметкерлердің кәсіби сәйкестігі мен сәйкестендірілуі туралы, әлеуметтік қызметкерлер мен олардың функцияларын орындайтын басқа мамандар арасында жүргізілген терең сұхбаттардың нәтижелеріне негізделген, дәлелденген, жаңа, тривиалды емес, кеңейтілген қолдануды қажет етеді, мақалада дәлелденген. Жетінші ереже қоғамдағы әлеуметтік жұмысқа қатысты теріс әлеуметтік мағына туралы эмпирикалық дәректерге негізделген және жаңа, тривиалды емес, қолданудың кең тәжірибесі үшін әлеуеті бар, ғылыми басылымдарда дәлелденген. Сегізінші ереже халықаралық кәсіби стандартпен реттеледі, оны халықаралық әлеуметтік жұмыс федерациясы қолдайды және әлеуметтік қызметкерлердің өздерінің Қазақстандағы әлеуметтік жұмыстың оң имиджін қалыптастыруға қатысуының маңыздылығын ашады. Бұл ереже дәлелденген,

			жаңа, тривиалды емес, кеңінен қолдануды талап етеді және жарияланымда дәлелденген. Тоғызыншы ереже дәлелденген, тривиалды емес, кеңінен қолдануды қажет етеді, мақалаларда дәлелденген. Осы ережеде жүргізілген нәтижелер қазақстандық контекст жағдайында әлеуметтік қызметкерлердің қабылдауын өлшеу бойынша эмпирикалық зерттеулер жүргізу негізінде анықталды және одан әрі байқаудан өткізуді талап ететін процестердің көп факторлығымен шарттастырылған.
8.	Дәйектілік принципі Дереккөздер мен ұсынылған ақпараттың дәйектілігі	8.1 Әдістеменің таңдауы - негізделген немесе әдіснама нақты жазылған 1) ия; 2) жоқ	Зерттеу әдіснамасын таңдау негізделген және диссертацияның тиісті бөлімінде жеткілікті түрде егжей – тегжейлі сипатталған. Диссертациялық жұмыста зерттеудің заманауи әдістері мен зерттеудің жалпы қабылданған әдістері қолданылады. Диссертацияның әдіснамалық негізі, мақсатты, міндеттерді, ұғымдық аппаратты тұжырымдамалық баяндау Қазақстандағы әлеуметтік жұмыс пен әлеуметтік қызметкерлердің қоғамдық қабылдауын бағалау бойынша объективті, сенімді және жүйелендірілген деректер алуды қамтамасыз етеді.
		8.2 Диссертация жұмысының нәтижелері компьютерлік технологияларды қолдану арқылы ғылыми зерттеулердің қазіргі заманғы әдістері мен деректерді өңдеу және интерпретациялау әдістемелерін пайдалана отырып алынған: 1) ия; 2) жоқ	Диссертациялық жұмыстың нәтижелері ғылыми зерттеулердің заманауи әдістері мен деректерді өңдеу әдістемелерін, оның ішінде триангуляция мен Қазақстандағы әлеуметтік жұмыстың қоғамдық қабылдауын зерделеу кезінде алынған деректерді статистикалық өңдеуге арналған компьютерлік бағдарламаны пайдалана отырып алынды. IBM SPSS бағдарламалық жасақтамасы орташа мәндер мен стандартты қателерді есептеу, статистикалық деректерді талдаудың компьютерлік технологияларын қолдана отырып мәліметтерді түсіндіру үшін қолданылды.

		8.3 Теориялық қорытындылар, модельдер, анықталған өзара байланыстар және заңдылықтар эксперименттік зерттеулермен дәлелденген және расталған (педагогикалық ғылымдар бойынша даярлау бағыттары үшін нәтижелер педагогикалық эксперимент негізінде дәлелденеді): 1) ия; 2) жоқ	Диссертациялық жұмыс әлеуметтік жұмыстың теориялық тұжырымдамаларын терең жан – жақты талдауға негізделген. Теориялық талдаудан алынған, өзара байланыста және заңдылықтарда анықталған барлық қорытындылар өз дәлелдерін алды және эмпирикалық зерттеулермен расталады. Жүргізілген зерттеулер (құрал – сайманның, зерттеудің мақсаттары мен міндеттерінің әдіснамасының сәйкестігі) Жергілікті Этикалық комитеттің нөмерімен мақұлданды Institutional Review Board (IRB-306) for Ethical Issues for Human Subjects Research.
		8.4 Маңызды мәлімдемелер нақты және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен расталған / ішінара расталған / расталмаған	Диссертациялық жұмыстағы маңызды мәлімдемелер өзекті және сенімді әдебиеттерге тиісті сілтемелермен расталады.
		8.5 Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолуға жеткілікті/жеткіліксіз	Диссертациялық жұмысты жазу кезінде шетелдік авторларды қамтитын әдебиет көздерінің жеткілікті саны (200 – ден астам) пайдаланылды. Ізденуші қолданатын әдебиет көздері өзекті және зерттеу тақырыбын ашады, бұл мәселе бойынша әртүрлі көзқарастарды, зерттеу әдіснамасын салыстыруға мүмкіндік берді.
9	Практикалық құндылық принципі	9.1 Диссертацияның теориялық маңызы бар: 1) ия; 2) жоқ	Автор мамандық ретіндегі әлеуметтік жұмыстың парадигмалық әлеуетін зерттеудің және Қазақстандағы әлеуметтік жұмыстың қалыптасқан имиджін айқындаудың жаңа тәсілін теориялық негіздеді және іс жүзінде дәлелдеді, бұл оның даму заңдылықтары мен ерекшеліктері туралы тұтас көзқарасты қалыптастыруға мүмкіндік береді және алдағы зерттеу үшін тұжырымдамалық – әдіснамалық негіз бола алады. Диссертациялық жұмыстың теориялық маңызы бар, өйткені Қазақстанда әлеуметтік жұмыс пен әлеуметтік қызметкерлердің қалыптасқан имиджі, сондай ақ осы кәсіптің имиджін

			қалыптастыруға әсер ететін ішкі және сыртқы факторлар туралы жаңа мәліметтер алынды. Әлеуметтік жұмыстың имиджін қалыптастырудың ерекшеліктері, сондай ақ әлеуметтік қызметкерлердің күтулері анықталды. Қазіргі қазақстандық қоғамда әлеуметтік саясатты ғылыми қамтамасыз етудің түбегейлі жаңа тәсілдері ұсынылды.
		9.2 Диссертацияның практикалық маңызы бар және алынған нәтижелерді практикада қолдану мүмкіндігі жоғары: 1) иә; 2) жоқ	Зерттеулер нәтижесінде әзірленген үлкен практикалық маңызы бар және оны әлеуметтік жұмыс практикасының әртүрлі деңгейлеріндегі жұмыста әлеуметтік қызметкерлердің әлеуетін ныгайту үшін әлеуметтік саясат саласындағы бағыттарды түзету және жетілдіру үшін тиімді шешімдер қабылдауға және нәтижесін халықтың осал топтарына қолдануға болады. Жұмыстың практикалық маңыздылығы жүргізілген зерттеудің негізгі ережелерін сынақтан өткізу барысында расталады және мемлекеттік басқару органдары үшін шешімдер қабылдау деңгейінде, сондай ақ әлеуметтік сала ұйымдары мен мекемелері және әлеуметтік қызметкерлердің өздері үшін микро және мезо деңгейінде ұсынымдар мен ұсыныстар дайындаудан тұрады.
		9.3 Практикалық ұсыныстар жаңа болып табылады? 1) толығымен жаңа; 2) жартылайжаңа (25-75% жаңаболыптабылады); 3) жаңаемес (25% кем жаңаболыптабылады)	Осы диссертацияда алынған нәтижелер мен практикаға арналған ұсыныстар толығымен жаңа болып табылады, өйткені оларды практиканың барлық деңгейлерінде әлеуметтік қызмет көрсету саласындағы мәселелерді шешуде және шешім қабылдауда қолдануға болады.
10.	Жазу және ресімдеу сапасы	Академиялық жазу сапасы: 1) жоғары; 2) орташа; 3) орташадан төмен; 4) төмен.	Диссертацияның академиялық жазу сапасы жоғары. Дәлелдер, әдістеме, нәтижелер мен қорытындылар нақты және қысқа тұжырымдалған. Жұмыстың рәсімделуі диссертацияға қойылатын талаптарға сәйкес келеді. Диссертация нақты құрылымданған.

Тулебаев Нурбол Насирбековичтің «Әлеуметтік жұмыс» мамандығы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесін алу үшін ұсынылған «Қазақстанда әлеуметтік жұмыс пен әлеуметтік қызметкерлерді қоғамдық қабылдау» тақырыбындағы диссертациялық жұмысы ғылымды дамытудың басым бағыттарына сәйкес келеді, ғылыми жаңашылдық, теориялық және практикалық маңыздылыққа ие. Әзірленген дизайн мен зерттеу құралдарының жаңалығын ескере отырып, алдағы уақытта зерттеу әдіснамасын әлеуметтік жұмыстың қоғамдық қабылдауын және осы мамандықтың парадигмалық әлеуетін еларалық салыстырмалы аспектіде зерттеу үшін қолдануға болады. Диссертациялық жұмыста барлық нәтижелер ғылыми зерттеулердің заманауи әдістерін қолдана отырып алынды деп санаймын, бұл ғылыми зерттеулердің толықтығы мен тәуелсіздігін растайды. Диссертация барлық талаптарына толық сәйкес келеді, ал оның авторы 8D11401 – «Әлеуметтік жұмыс» мамандығы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесін алуға лайықты.

Шешім: 1) философия докторы (PhD) немесе бейіні бойынша доктор дәрежесін беру.

Ресми рецензент:

Мадалинска-Мичалак Джоанна
PhD докторы, профессор, білім беру факультеті, Варшава университеті

(жұмыс орны, ғылыми атағы)

Дидактика және педагогикалық білім беру кафедрасының меңгерушісі (мөр)

(Проф Др Джоанна Мадалинска-Мичалак)

Джоанна Мадалинска-Мичалак
(Аты - жөні)

Пронумеровано, прошнуровано и скреплено печатью 18 (восемнадцать) листа(ов)

Нотариус ________________

ES1304875220602120001P10841D

Нотариаттық іс-әрекеттің бірегей нөмірі / Уникальный номер нотариального действия

Бұл құжаттың мәтіні ағылшын тілінен қазақ тіліне аудармашы – **Молдиярова Анита Канатовна, ЖСН 980416450275**, аударған.

Қолы________________________________

Алматы қаласы, Қазақстан Республикасы
«02» маусым 2022 жылы

Мен, Хакимова Гульчехра Дильмурадовна,Қазақстан Республикасының Әділет Министрлігінің халыққа құқықтық көмек көрсету және заңгерлік қызмет көрсетуді ұйымдастыру комитетінде 18.09.2014 жылы берілген № 14013765 мемлекеттік лицензияның негізінде әрекет ететін Алматы қаласының нотариусы, аудармашының **Молдиярова Анита Канатовна** қолының түпнұсқалығын куәландырамын. Аудармашының жеке басы анықталды, әрекетке қабілеттілігі және өкілеттілігі тексерілді.

Тізілімде № 1472 тіркелді
Өндірілді: 1624 теңге

Нотариус ________________